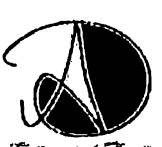
TRAS LAS HUELLAS DE ILYENKOV

INTRODUCCIÓN A UN FILÓSOFO DIALÉCTICO DE LA UNIÓN SOVIÉTICA

por

Corinna Lotz



Colección Marx y marxismo

© Primera edición inglesa, abril del 2019 por la Real Democracy Movement. Título original: *Finding Evald Ilyenkov: How a Soviet philosopher who stood up for dialectics continues to inspire*

Tras las huellas de Ilyenkov. Introducción a un filósofo dialéctico de la Unión Soviética
© Corinna Lotz

Editado por:
© Editorial Ande de Máximo Óscar Luis Martínez Salirosas
Jr. Garcilaso de la vega #127, San Gregorio, Ate-Vitarte – Lima
oscarmartsal@gmail.com
Celular: (+51) 928 765 274

Dirección editorial: Luis Alberto Martínez & Lourdes Flores Bordais
Diseño de portada: Óscar Martínez
Corrección de estilo: André Uriarte
Traductor: Miguel Mora Montero
Publicidad: Sebastián Sarapura Rivas & Marcos Martínez

Primera edición: Lima, enero del 2022
Tiraje: 500

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú
N° 2022-00372
ISBN: 978-612-48818-1-7
Impreso en Perú – Printed in Perú – Perú llaqtapi qellasqa
Impreso en los talleres gráficos de Imprenta Editorial Activa
Av. Argentina 144 int.1123 1er piso galería Unicentro
Enero del 2022

CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN A LA EDICIÓN EN CASTELLANO 11

INTRODUCCIÓN 15

CAPÍTULO I
Las tesis incendiarias 19

CAPÍTULO II
Tras las huellas de Ilyenkov 33

CAPÍTULO III
Construyendo puentes filosóficos 45

CAPÍTULO IV
Finlandia: el centro del escenario 55

CAPÍTULO V
Perestroika, glasnost y más allá 63

BIBLIOGRAFÍA 73

ÍNDICE ANALÍTICO 77

ACERCA DE LA AUTORA

Corinna Lotz se interesó en las ideas y personalidad de Ilyenkov desde que conoció su trabajo en los 1980's. Ella escribe sobre teoría, arte, cultura y política para Real Democracy Movement.[1] Junto a Monica Lemos y Signe Juhl-Nørgaard, ella ha venido co-organizando International Friends of Ilyenkov[2] desde 2012.

NOTA DE LA AUTORA

Este libro se ha enfocado en la recepción Angloparlante y Nórdica del trabajo de Ilyenkov. No ha habido tiempo ni espacio para hacer justicia a investigadores en Brasil, Ecuador, Turquía, Grecia y el resto del mundo, que sacan adelante el proyecto filosófico de Ilyenkov en el siglo XXI.

[1] Al español: Movimiento por una Verdadera Democracia (*Nota del Traductor*).

[2] Al español: Amigos Internacionales de Ilyenkov (*Nota del Traductor*).

RECONOCIMIENTOS

La autora desea agradecer a Sascha Freyberg por brindar la motivación inicial para este libro, a Paul Feldman por sus contribuciones y edición y a Robbie Griffiths por el diseño. Andrey Maidansky, Vesa Oittinen, Morten Nissen, Seth Chaiklin y Signe Juhl-Nørgaard fueron muy generosos con su ayuda. Le debo las gracias a Bill Bowring, Penny Cole y Gerry Gold por su aliento y comentarios. También le debo un agradecimiento muy especial a los miembros de International Friends of Ilyenkov quienes han participado de estimulantes discusiones y han ayudado a organizar dos conferencias desde el 2012.

INTRODUCCIÓN A LA EDICIÓN EN CASTELLANO

Estimados lectores, camaradas y amigos del mundo hispanohablante,

Evald Ilyenkov luchó toda su vida por renovar y desarrollar la dialéctica materialista, no como un pasatiempo académico, sino como parte esencial de su compromiso apasionado por lograr una sociedad socialista.

Espero que mi breve recuento de cómo fue descubierto en el mundo de habla inglesa provea de mayor entendimiento sobre su personalidad filosófica y por qué su trabajo resuena potentemente en nuestros días.

Como el teórico cultural Mikhail Epstein ha apuntado, este extraordinario filósofo soviético agrupó "el vigor y elegancia de su razonamiento, para defender ideas que estaban siendo abandonadas por sus coetáneos".

Ilyenkov era un marxista creativo, que buscó continuar el enfoque que Marx, Engels y Lenin tenían de la dialéctica hegeliana, recurriendo a Spinoza en particular. Aunque Ilyenkov tenía amigos y seguidores, quienes estaban a cargo de

la academia soviética seguían bajo el dominio del dogma estalinista. Le hicieron la vida imposible a Ilyenkov, empujándolo a suicidarse.

Desde que *Finding Evald Ilyenkov*[3] apareciera por primera vez en 2019, su reputación ha crecido internacionalmente, junto a la publicación continua de sus obras recopiladas por el académico ruso Andrey Maidansky, ayudado por Elena Illesh, la hija de Ilyenkov. Académicos y estudiantes de todo el mundo siguen participando en seminarios y lecturas habituales organizadas por International Friends of Ilyenkov.

Llegar a lectores internacionales nunca fue fácil para Ilyenkov, aún luego de que las autoridades insistieran en cortes y cambios a sus textos. Su revolucionaria tesis doctoral, *The Dialectics of the Abstract and the Concrete in Marx's Capital*[4] (1956), acababa de ser traducida al castellano en Chile cuando el golpe de 1973 contra Allende previno su publicación.

Por tanto, es genial ver el surgimiento de ediciones y artículos en castellano publicados en la última década, especialmente aquellas de Víctor Antonio Carrión Arias para Edithor, la web y editorial de Ecuador. Y, en 2021, la influencia de Ilyenkov en Latinoamérica salió a la luz, gracias a la revalorización de la filósofa cubana Zaira Ugídos Rodri-

[3] Al español, literalmente se traduce *Encontrando a Evald Ilyenkov*. Sin embargo, preferí el título *Tras las Huellas de Ilyenkov* (Nota del Traductor).

[4] Al español: *La Dialéctica de lo Abstracto y lo Concreto en El Capital de Marx* (Nota del Traductor).

guez por parte de Rogney Piedra Arencibia. Esta filósofa marxista era reconocida solo por su nombre en el círculo académico cubano, pero aún no por sus trabajos sobre lógica dialéctica o su conexión con Ilyenkov, con quien podría haber coincidido en Moscú.

Mientras este libro va a impresión serán 30 años desde la disolución de la Unión Soviética, pero los logros de Ilyenkov en el ámbito de la teoría revolucionaria, en particular el rol de la teoría dialéctica del conocimiento, pueden ayudarnos a responder a los retos de nuestros días y crear una transición hacia el tipo de sociedad por la que él luchó.

Un cálido agradecimiento al traductor Miguel Mora Montero, a Editorial Ande, a Enrique Juncosa y a todos aquellos que hicieron esta edición en castellano posible.

Corinna Lotz

Londres

Diciembre 2021

INTRODUCCIÓN

Un filósofo que se propuso cambiar el mundo

Evald Vasilyevich Ilyenkov fue una de las más extraordinarias figuras en la filosofía del siglo XX. Al contrario de la mayoría de filósofos, no solo interpretó el mundo, sino también se propuso cambiarlo en las circunstancias más complicadas.

Nacido en 1924 en Smolensk, en la joven Unión Soviética, el legado de las luchas post-guerra de Ilyenkov contra las autoridades stalinistas no puede ser subestimado. Aunque la URSS ya no existe, el impacto de Ilyenkov en Europa y más allá continúa extendiéndose en los campos de filosofía, psicología y pedagogía, tanto como en política revolucionaria. El filósofo canadiense David Bakhurst cree que es "uno de los más —quizás *el* más— significativo filósofo de la era soviética".

Cómo sucedió esto y cómo se hizo conocido Ilyenkov en estos círculos es un verdadero caso de estudio sobre los giros y vueltas dialécticos de la historia, tanto dentro como fuera de la ex Unión Soviética. Su surgimiento como un importante pensador del siglo XX continúa siendo un proceso en devenir mientras nuevos documentos y escritos

son desenterrados.

Ilyenkov y sus colegas estaban motivados por un deseo de rescatar el marxismo de la mano muerta de la ortodoxia stalinista. La burocracia había transformado una perspectiva filosófica basada en el desarrollo materialista del mundo en una serie de verdades fijas, un dogma digno del reconocimiento de la iglesia católica.

Como el teórico cultural y filósofo Vadim Mezhuev dijo alguna vez, paradójicamente, "Era más difícil ser un marxista en la Unión Soviética que en cualquier otro país".

Tras la muerte de Stalin en 1953, la generación que experimentó los horribles conflictos de la II Guerra Mundial —Ilyenkov mismo llegó a Berlín— inició una batalla teórica con el dogma y por tanto con las mismas autoridades.

En abril de 1954 Ilyenkov y su colega Valentin Korovikov presentaron sus '15 Tesis' sobre la relación entre la filosofía, la sociedad y la política que hizo pedazos los puntos de vista oficiales. Sin embargo, es solo hoy, más de 60 años después, que podemos leer el texto original en ruso y su traducción al inglés.

No es sino desde que el filósofo judío-holandés Baruch Spinoza escribió su *Tratado Teológico-Político* en 1670 que palabras aparentemente abstractas sobre filosofía han desatado tal caos para sus autores. Korovikov dejó la filosofía para volverse periodista, pero Ilyenkov continuó la lucha por una forma creativa de marxismo. El ablandamiento de Khruschev

le había dado esperanza, pero luego las persianas se volvieron a cerrar. Ilyenkov hizo una súplica apasionada sobre el estado de la filosofía al Comité Central en la víspera de la invasión soviética a Checoslovaquia en 1968, pero cayó en oídos sordos. Aunque su esencial libro *Dialectical Logic*[5] fue publicado en 1974, estuvo bajo renovados ataques dentro del Instituto de Filosofía. Incapaz de soportar el tormento mental, se suicidó en 1979.

La importancia de esta lucha filosófica de cuarto de siglo solo muy lentamente fue llegando al mundo anglo-parlante y occidental, pero su impacto fue poderoso y aún se hace camino. Ahora, gracias al esfuerzo colectivo de académicos y activistas, podemos reconstruir, celebrar y construir sobre la contribución de Ilyenkov a la práctica y pensamiento filosóficos.

Este libro intenta traer claridad sobre cómo fue descubierto por investigadores y pensadores revolucionarios nórdicos, británicos, norteamericanos y alemanes. Espero rastrear cómo la contribución filosófica de Ilyenkov coincide con sus luchas, las influencia y las inspira. Y cómo, desde la formación de International Friends of Ilyenkov en 2012, investigadores, pedagogos y militantes políticos de muchos países y orígenes han venido compartiendo sus ideas y experiencias a nivel académico y no académico.

[5] Al español: *Lógica Dialéctica* (Nota del Traductor).

CAPÍTULO I

LAS TESIS INCENDIARIAS

El primer gran conflicto de Ilyenkov con las autoridades soviéticas tuvo lugar en 1954, un año después de haber completado la disertación de su tesis doctoral en la Universidad Estatal de Moscú (MGU)[6]. El choque de Ilyenkov y su camarada Valentin Korovikov con las autoridades académicas se ha vuelto legendario en la historia de la filosofía soviética. En abril de ese año escribieron y presentaron sus 'Tesis sobre Filosofía' que ocasionaron una terrible tormenta. Pero, hasta hace poco, el texto original de las 'Tesis' no había visto la luz del día. Fueron publicadas por primera vez en inglés el 2019 en *Philosophical Thought in Russia in the second half of the 20th century*[7]. [8]

Fue la hija de Ilyenkov, Elena Illesh, quien final-

[6] Las siglas refieren a Moskóvskiy Gosudárstvenniy Universitét (*Nota del Traductor*).

[7] Al español: *Pensamiento filosófico en Rusia en la segunda mitad del siglo XX* (Nota del Traductor).

[8] E.V. Ilyenkov & V. I. Korovikov, "Theses on the Question of the Interconnection of Philosophy and Knowledge of Nature and Society in the Process of their Historical Development", Apéndice II, "Punks versus Zombies" por David Bakhurst. Véase Bakhurst, 2019.

mente descubrió el manuscrito original de las 'Tesis' en los archivos de la Academia Rusa de las Ciencias, en materiales acerca del Instituto de Filosofía, más de 60 años después de haber sido escritos. Ella solo había publicado una reconstrucción basada en apuntes. Continuando con su investigación, finalmente se cruzó con el texto original. Como David Bakhurst ha dicho, "podría ser que la casi gogoliana naturaleza esquiva del manuscrito, apareciendo luego de haber sido contada su historia, enriqueció más de lo que obstaculizó la erudición acerca de las circunstancias de su recepción".

El Consejo Científico de la Facultad de Filosofía en la Universidad Estatal de Moscú emitió no menos de seis resoluciones denunciando a los dos jóvenes eruditos filósofos, condenándolos como perniciosos idealistas por negarse a renunciar a sus ideas heréticas. Entonces, ¿qué tenían de incendiario las Tesis? Era su insistencia en que la labor filosófica consistía en examinar el proceso del pensamiento en sí mismo, en lugar de tomar conceptos y categorías por sentado como formulas dadas. En otras palabras, la teoría marxista es una teoría del conocimiento, no el conocimiento en sí mismo, y la tarea era mostrar cómo el mundo material en constante desarrollo se manifiesta a sí mismo en el pensamiento.

¿Por qué era este un punto de vista tan explosivo? Para la burocracia, la realidad estaba fija. El socialismo "ya era existente" y por lo tanto no había necesidad de considerar mayor desarrollo, con todos sus

problemas anexos. Marx y Lenin habían establecido verdades absolutas y no era necesario más estudio. Era simplemente una cuestión de interpretar lo que había sido dicho antes.

Ilyenkov y Korovikov contrarrestaron esto con la proposición de que el desarrollo de la filosofía es un proceso histórico, rastrearlo es una ciencia separada que adquirió "un tema específico y métodos para la solución de sus problemas". Se referían a la afirmación de Engels de que, luego del desarrollo de las ciencias, lo que le queda a la filosofía es "el estudio de las leyes del proceso de pensamiento en sí mismo, la lógica y la dialéctica".[9]

En sus 'Tesis' estos atrevidos estudiantes de filosofía soviéticos insistieron en la necesidad de un "método de investigación relativamente independiente y específicamente filosófico que emerja de la naturaleza de lo 'concreto', esto es, para usar un término más preciso, conocimiento teórico". Ellos enfatizaron que "Las formas universales de conocimiento de los fenómenos reales de la naturaleza y la sociedad, que existen fuera e independientemente de los seres humanos, nos son dados en sensación, contemplación y representación, así, y solo así, son *formas universales de estos fenómenos en sí mismos*" [Énfasis en el original].

[9] Este argumento también fue sostenido por Corinna Lotz y Gerry Gold en "God's last Stand: Matter, God and the New Physics. A review essay of the popular books of cosmologist Paul Davies", *Socialist Future*, primavera de 1996, 4 (4), s/p, y en *Nature, Society and Thought*, mayo de 1996, 9 (2), 227-249. http://www.aworldtowin.net/resources/godslaststand.html

El desarrollo de categorías y conceptos filosóficas y están afirmados como un proceso histórico y no la aplicación de formas fijas (marxistas o contrarias) a una igualmente fija realidad. Las 'Tesis' incluyen un complejo pasaje de la *Filosofía de la Naturaleza* de Hegel en defensa de la afirmación de sus autores en pos de un pensamiento filosófico como una disciplina independiente. Hegel dice que la física en sí misma es inadecuada y la experiencia empírica no es su "garantía final y base". Citar a Hegel de este modo fue una señal de alerta a los burócratas atornillados en la Facultad de Filosofía de la Universidad Estatal de Moscú que habían reducido la filosofía a "un desfile de ejemplos que ilustran cosas conocidas hacía ya tiempo" (Bakhurst, 2019, p.56).

Para marzo de 1955 los problemas habían escalado tanto que dos criminales filosóficos fueron acusados de "arrastrarnos al reino del pensamiento", positivismo, trotskismo, deborinismo e idealismo menchevista, hegelianismo y gnoseología, entre varios otros cargos. Al insistir en la necesidad de la filosofía como una disciplina científica independiente, y en su crucial rol como una teoría del conocimiento, los dos rebeldes estaban rompiendo todas las reglas según las cuales los Zombies (como Bakhurst los ha llamado) de la filosofía oficial soviética mantenían las cosas en su lugar.

En las notas reconstruidas publicadas por Elena Illesh, el enardecedor mensaje se vuelve aún más claro:

> Estos principios, estas leyes (*zakonomernosti*), características del presente estadio del pensamiento

> teórico no deben convertirse en persianas, en límites categóricos al mayor desarrollo del pensamiento.

Si un investigador está convencido por lo material de que "ciertas leyes del pensamiento cognitivo, hasta ahora consideradas *sine qua non*, necesitan ser reconsideradas, ampliadas, clarificadas, entonces eso es un desarrollo completamente normal y justificado del pensamiento teórico..." (Bakhurst, 2019, p. 76).

Esta era una sociedad que había anunciado oficialmente el haber alcanzado el socialismo. Así que examinar la relación entre el "ideal socialista" y la realidad en el día a día tras solo un año del fallecimiento del dictador Stalin, quien había enviado a millones a sus muertes, representaba un peligro extremo para aquellos en el poder, sea en la academia o en los pisos más altos del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS).

Ciertamente, noticias de malestar estudiantil en la MGU les había alcanzado y las tensiones escalaban mientras que la facultad de filosofía completa estaba bajo fuego. Alentar a los estudiantes y otros a examinar lo que sucedía a su alrededor era peligroso.

Una vez que fueran alentados a pensar por sí mismos, cualquier cosa podría suceder, incluyendo el colapso de un poder cuya credibilidad dependía de una mirada mitológica del marxismo como un texto sagrado intocable.

Se volvió, como escribe Bakhurst, "una batalla por corazones y mentes" (2019, p.61).

Comenzaron a rodar cabezas. Korovikov fue despedido de la MGU en junio e Ilyenkov fue suspendido de enseñar. Podría haber sido peor, pero en un giro del destino, en febrero de 1956, el vigésimo congreso del partido oyó el discurso secreto de Khruschev condenando los crímenes de Stalin.

La era Khruschev significó reformas en el Instituto para la Filosofía y un alivio para Ilyenkov. Los años 60's y tempranos 70's vieron la publicación de algunos escritos claves y su participación en la *Philosophical Encyclopaedia*,[10] de 5 volúmenes, que incluye su original definición de "Lo Ideal" (1962).

La era Brezhnev

Pero el premierato de Khruschev solo duró hasta 1964. Fue depuesto, y una reacción en la forma de Leonid Brezhnev marcó el comienzo de una larga era de estancamiento económico y político. Los funcionarios filosóficos que objetaron la postura de Ilyenkov lo atosigaron una vez más. En diciembre de 1967, el conflicto filosófico estalló nuevamente. Tras un artículo en el periódico juvenil *Komsomolskaya Pravda*, en el cual Ilyenkov dijo que la filosofía era la ciencia del pensamiento que contribuía a "la cultura del intelecto", una nueva caza de brujas se desató contra él por el rector de la facultad de filosofía de la Universidad Estatal de Moscú, W. S.

[10] Al español: *Enciclopedia Filosófica* (Nota del Traductor).

Molodzow. Angustiado, Ilyenkov escribió una carta desesperada al Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética en la cual no se guardó nada.

La carta, que languideció por años en el archivo del alumno de Ilyenkov, Sergei Mareyev, fue "On the state of philosophy".[11] A través de los lentes de la filosofía, Ilyenkov denunció la completa ficción del "socialismo realmente existente" y dijo que como resultado de la "ignorancia del pensamiento" sobre el método de Marx en la escritura de *El Capital* se sabía más de las economías occidentales que sobre la soviética. Ilyenkov insistió:

> Y aquí tenemos que admitir —y esto es evidente para los mismos economistas— que no tenemos la economía política del socialismo, y no hay esperanza de tenerla si la situación se mantiene. Inocencia elemental, incluso simple ignorancia sobre el método de pensamiento con el cual *El Capital* fue desarrollado, es extremadamente típico de economistas, y sobre todo de los líderes.
>
> Este hecho es fácil de demostrar en los textos de su escritura. El método Marx-Lenin es reconocido (e incluso parcialmente aplicado) por ellos cuando es una cuestión de análisis crítico de la economía "occidental". Su aplicabilidad al análisis de nuestra economía es denegada incluso de forma general, sin mencionar el hecho de que en

[11] Al español: *Sobre el estado de la filosofía* (Nota del Traductor).

> la práctica no ha estado funcionando por un largo tiempo y aún más. Como resultado, sabemos la estructura y patrones de las economías de EE. UU. o Alemania mejor que la "anatomía y fisiología" de nuestro propio organismo económico. Aquí el máximo empiricismo, el método de "prueba y error".[12]

Como el filósofo ruso Andrey Maidansky ha apuntado, sería solo unos meses antes que los tanques soviéticos rodaran sobre las calles de Praga para aplastar el programa de reformas de un "socialismo de rostro humano" liderado por Alexander Dubcek e "Ilyenkov claramente vio hacia donde soplaba el viento de la historia". Así fue que la vida de Ilyenkov reflejaba como en un espejo opaco la interacción entre la esfera de ideas y la filosofía con la de la política y la sociedad.

La batalla de Ilyenkov contra el "marxismo" de fórmula

El gran crimen de Ilyenkov había sido el insistir en una aproximación holística, materialista-dialéctica al pensamiento, la cual, dados los orígenes de la Unión Soviética, no debía haber sido un problema. No obstante, en el periodo stalinista, tal pensamiento había sido desechado por una burocracia que veía en este enfoque un peligro hacia su propia existencia como un grupo privilegiado en la sociedad.

[12] Ilyenkov, E. (s/f). *Sobre el estado de la filosofía*. Recuperado de Карта сайта Caute. http://caute.ru/ilyenkov/texts/epis/ckp.html

Entonces el enfoque filosófico de Marx, Lenin, Trotsky y otros que habían florecido en los tempranos años 1920's, mientras perspectivas intelectuales rivales fueron probadas en debate, fue reducido por las autoridades políticas y académicas soviéticas del periodo de Stalin a una fórmula vacía. La aproximación filosófica de Ilyenkov —su teoría del conocimiento— tomada como un todo, es que la esencia es reconocible mediante la formación de conceptos en espiral de momentos abstractos y concretos del pensamiento en nuestra actividad en el mundo material. La esencia de las cosas, procesos o eventos no se descubre comparando cualidades similares, o, como lo decía Ilyenkov, "un inacabable deambular de una abstracción hacia otra". Es más bien asiéndonos de la concreción objetiva, formando conceptos dinámicos y llegando a suntuosas universalidades.

En su revolucionario y controversial libro, *The Dialectics of the Abstract and the Concrete in Marx's Capital* (1960), Ilyenkov desagregó la subyacente lógica de la metodología de Marx. Se enfocó en el ascenso de la cognición desde lo abstracto hacia lo concreto como una forma de penetrar lo contradictorio, la esencia móvil de las cosas. Él diagramó la relación dialéctica entre lo universal y lo individual, estableciendo una explicación materialista de cómo los seres humanos desarrollan el conocimiento, contrastando los enfoques dialécticos y metafísicos.

En lucha contra el dualismo metafísico cartesiano y el cientificismo positivista que dominaba la

filosofía soviética (y mucho de la occidental), Ilyenkov se volcó al punto de vista monista del filósofo holandés del siglo XVII Baruch Spinoza, que afirmaba que el pensamiento era un atributo de la sustancia. Spinoza sirvió de trampolín para la revelación de Ilyenkov de que la conciencia surge en los seres humanos como una expresión de la naturaleza "actuando en sí misma". Controversialmente, él insistió en la identidad de pensamiento y ser. En *Dialectical Logic* (1977), desató lo que llamaba el Nudo Gordiano —el problema psicológico, también conocido como la división entre pensar y ser— con la proposición de que la naturaleza actúa mediante los seres humanos.

En la introducción a *Dialectical Logic*, Ilyenkov usa un lenguaje apenas codificado para criticar el reconocimiento oficial y formal de la dialéctica, que bloqueaba la adquisición de nuevo conocimiento. Escribió: "Cuando la dialéctica se convierte en una simple herramienta para demostrar una previamente aceptada (o dada) tesis, se vuelve una argucia que solo guarda una apariencia exterior dialéctica, pero vaciada de contenido". Argucia, se debe añadir, usualmente tomada para utilizar falsos argumentos, a menudo con la intención de engañar. Para Ilyenkov, al contrario, la lógica dialéctica era un esquema universal de "actividad subjetiva que transforma la naturaleza creativamente". Y al mismo tiempo, era un "esquema universal de la **transformación** de cualquier contenido natural o socio-histórico en el cual esta actividad se realiza por completo" [Énfasis

añadido por la autora].

Mientras la contradicción como la "unidad concreta de contrarios mutuamente excluyentes" era el "núcleo real de la dialéctica", había una pregunta más profunda, más significativa, que plantea en *Dialectical Logic*: "¿Puede y debe una contradicción objetiva encontrar su reflejo en el pensamiento? Y si es así ¿En qué forma?" Ilyenkov argumenta contra la visión de la lógica formal de que la contradicción se resuelve en el proceso del pensamiento, como algo que debe ser eliminado.

En busca de apoyo volvió hacia Marx y el desarrollo de su teoría del valor-trabajo en *El Capital*. Ilyenkov escribe:

> En *El Capital* estas antonimias [por ejemplo valor de uso/valor de cambio] no se eliminan para nada como algo subjetivo, si no que prueban su comprensión, esto es han trascendido en el cuerpo de una concepción teórica más profunda y concreta. En otras palabras, son preservadas, pero han perdido la característica original de contradicciones lógicas, habiendo sido convertidas en momentos abstractos de la concepción concreta de la realidad económica. Y no hay nada sorprendente en ello, cualquier sistema concreto y en desarrollo incluye contradicciones como el principio de su propio movimiento en sí mismo y como la forma en la cual el desarrollo es invocado.

En *Dialectical Logic*, Ilyenkov sostenía que su en-

foque era la esencia real de las tesis de Lenin sobre la identidad "de la dialéctica, la lógica y la teoría del conocimiento de la mirada moderna, científica, esto es, materialista, del mundo". Entendido de ese modo, la lógica dialéctica podría ser la ciencia genuina del "reflejo del movimiento del mundo en el movimiento de conceptos". Esto fue su estocada dirigida a los positivistas dentro de la academia.

Ilyenkov trabajó por una comprensión de lo Ideal como independiente de la conciencia individual humana. Esto estaba (y está) en oposición a la visión según la cual lo Ideal y la Idealidad son constructos psicológicos o neurológicos de la conciencia individual. Hizo esto construyendo sobre las bases de las críticas de Hegel, Marx y Lenin a pensadores kantianos y positivistas de su tiempo.

Ideales surgen y continúan existiendo a través de la actividad histórica y colectiva humana. La individualidad humana da forma, moldea y se humaniza a si misma mediante sus prácticas individuales en el contexto de la sociedad que incluye todo un rango de formas ideales. Los ideales son parte del ser humano social y existen fuera y más allá de individuos o clases sociales. Lo Ideal es internamente contradictorio. Existe en una forma negada dentro del individuo. Pero también tiene una existencia independiente fuera del individuo. Es objetivo porque no es la propiedad de, ni surge desde, las acciones individuales de cada uno en el mundo: es la forma objetiva de la existencia social completa de los seres humanos.[13]

[13] Lotz, C., & Cole, P. (2018). "Deconstructing Neoliberal He-

El último trabajo de Ilyenkov, *Leninist Dialectics and the Metaphysics of Positivism*,[14] fue una apasionada defensa del libro de Lenin de 1908 *Materialismo y Empiriocriticismo*. Usó la autoridad de Lenin como una capa protectora para oponerse a los Zombies que dominaban la enseñanza filosófica en la Unión Soviética de Brezhnev. No sorprende que el libro fuera muy censurado antes de su publicación en 1979 como descubrió Maidansky, cuando comparó el original de Ilyenkov con la versión publicada por Politizdat.[15]

Ilyenkov puso a prueba sus teorías sobre la naturaleza de la Idealidad en la formación del ser humano participando en la educación de niños con discapacidad sensorial doble. Colaboró con su amigo, el psicólogo Alexander Meshcheryakov, en la escuela de niños de Zagorsk (hoy en día: Sergiev Posad) para probar su creencia de que todos los seres humanos tienen capacidades innatas y talentos y que la formación de una personalidad individual humana surge a través de la actividad social y sensorial con objetos físicos. Esto involucra una crianza y educación en un mundo distinto al físico, el reino ideal de la cultura. El éxito de los estudiantes de Zagorsk continúa siendo visto como evidencia de un descubrimiento pedagógico.[16]

gemony". https://internationalfriendsofilyenkov.files.wordpress.com/2018/06/deconstructing-neoliberal-hegemony2.pdf

[14] Al español: *Dialéctica Leninista y la Metafísica del Positivismo* (Nota del Traductor).

[15] Email de Maidansky a la autora.

[16] Véase Anónimo. (2009). *Establishing an idea of the self*. Recuperado de A World to Win. http://www.aworldtowin.net/reviews/Mesh-

cherykov.html. Véase también Almborg, E., Chehonadskih, M., & Penzin, A. (2018). *Thinking Matter, Thinking Body, Talking Hands*. E-flux lectures. https://marxismocritico.com/2018/11/26/thinking-matter-thinking-body-talking-hands/

CAPÍTULO II

TRAS LAS HUELLAS DE ILYENKOV

Ilyenkov quería contactar a filósofos de fuera de la Unión Soviética. Pese a haber recibido el prestigioso premio Chernyshevsky en 1965 por su investigación, su voz fue sofocada por décadas en casa y fuera. Formó parte de los congresos de Hegel llevados a cabo en Salzburgo y Praga, pero no le permitieron participar en conferencias internacionales, notablemente el simposio de 1966, Marx y el Mundo Occidental, desarrollado en la Universidad de Notre Dame en los Estados Unidos.[17]

La mala salud previno su participación en la Conferencia Internacional sobre Hegel que tuvo lugar en Moscú en 1974. Según su alumno y biógrafo Alekscy Novokhatko, él se encontraba "exhausto por la campaña llevada a cabo en su contra por la directiva del Instituto de Filosofía de

[17] Su trabajo para ese simposio, *From the Marxist-Leninist Point of View*, escrito para la conferencia, apareció en inglés en 1967, pero no en el ruso original hasta 1974. Este fue uno de los primeros artículos de Ilyenkov publicados en el mundo de habla inglesa.

la Academia de las Ciencias".

Durante su vida, muchos de los escritos claves de Ilyenkov permanecieron sin publicarse en ruso. Unas pocas ediciones en lenguas extranjeras, notablemente en italiano, tomaron impulso en publicaciones dentro de la Unión Soviética.[18] Aquellos que finalmente fueron impresos sufrieron fuertes cambios y cortes. Solo cuatro artículos[19] de su autoría aparecieron en publicaciones anglófonas antes de 1977.

Hasta la aparición de *Dialectical Logic* ese mismo año,el trabajo de Ilyenkov se mantuvo virtualmente desconocido fuera de su país salvo por sovietólogos o marxólogos que buscaban oscuros diarios. ¿Cuánta gente, por ejemplo, habría notado "Ideals",[20] un apunte de Ilyenkov, V. Muriany S. Ikonnikova en la *Soviet Encyclopaedia of Philosophy*[21] de 1962, que apareció en la revista de habla inglesa *Soviet Studies in Philosophy*[22] en 1965? Ese apunte fue una apasionada defensa de una interpretación materialista de la dialéctica Ideal de Hegel. Los autores afianzaron su afirmación, indicando que:

La historia muestra que tales Ideales como la

[18] Véase Maidansky, 2013, y, en *Dialectics of the Ideal*, Oittinen, 2014; Maidansky, 2014.

[19] *Ideals (Social, Esthetic, Moral); From the Marxist-Leninist Point of View; Mind and Brain (An Answer to D. I. Dubrovskii); The Universal* (Soviet Studies in Philosophy, IV (1), 35-51,1965).

[20] Al español: *Ideales* (Nota del Traductor).

[21] Al español: *Enciclopedia Soviética de Filosofía* (Nota del Traductor).

[22] Al español: *Estudios Soviéticos en Filosofía* (Nota del Traductor).

> prohibición de la contradicción y el imperativo categórico no fueron para nada aquellos por los cuales luchó la historia de la humanidad desde sus inicios. Por el contrario, la contradicción fue siempre la fuerza motora para el desarrollo del intelecto en el campo de la teoría.

Pero el dogma de la variedad marxista —o ciertamente cualquier otra variedad— no estaba confinado a la URSS, y la batalla de Ilyenkov contra el escolasticismo, su lucha para desarrollar el pensamiento marxista, llegó a encontrar su camino en las mentes y corazones de pensadores y activistas fuera de la Unión Soviética. La materialidad de su enfoque era tal que sus estudios resonarían tanto en las mentes de académicos como en las de activistas políticos.

En 1977 una versión abreviada del ensayo de 1962 de Ilyenkov "The Concept of the Ideal"[23] fue traducida al inglés. Apareció en una compilación llamada *Philosophy in the USSR – Problems of Dialectical Materialism*.[24] Más crucialmente, ese mismo año, lectores fuera de la URSS podrían comprar, a un precio bajo, el primer libro de Ilyenkov en ser traducido al inglés —*Dialectical Logic, essays on its history and theory*—.[25] Fue publicado por Progress Books, la casa editorial de la URSS para lengua ex-

[23] Al español: *El Concepto de lo Ideal* (Nota del Traductor).

[24] Al español: *Filosofía en la URSS – Problemas del Materialismo Dialéctico* (Nota del Traductor).

[25] Al español: *Lógica Dialéctica, ensayos sobre su historia y teoría* (Nota del Traductor).

tranjera, en formato de bolsillo.

También en 1977 una traducción al inglés del filósofo y matemático Antono Dumitriu de su *History of Logic*,[26] publicado por Abacus Press en Tunbridge Wells, una pequeña ciudad en el sur inglés, contenía una referencia de *The Dialectics of the Abstract and the Concrete in Marx's Capital* de Ilyenkov, posiblemente su primera mención en un libro en inglés. Pasarían otros cinco años antes de que el desafiante análisis de Ilyenkov apareciera en inglés, más de un cuarto de siglo desde que defendió su tesis doctoral en 1956 sobre la cual se basa el libro.

En 1978 los lectores de *Sputnik*, la revista juvenil en habla inglesa manejada por la agencia de prensa soviética Novosti, podrían haber detectado el conmovedor llamado de Ilyenkov *Learn to think while you are young*.[27] Pero aparte de ello, era solo ocasionalmente —fuera de los que leían en ruso como Susan Welsh en los Estados Unidos, quien escaneaba diarios en ruso para una revista de izquierda— que se podía leer algo de Ilyenkov. Ella estaba impresionada por su ataque contra la psicología de Pavlov en *Kommunist*, el diario teórico del Partido Comunista de la Unión Soviética. Ilyenkov causó revuelo en 1968, ella notó, entre los pavlovianos patrocinados por el Estado "cuando escribió en el diario oficial de filosofía que ninguna cantidad de indagación en fisiología y 'reflejos' revelará una sola cosa sobre la

[26] Al español: *Historia de la Lógica* (Nota del Traductor).

[27] Al español: *Aprende a pensar mientras eres joven* (Nota del Traductor).

mente humana" (Welsh, 1977).

Entran los trotskistas

Ilyenkov no podría haber imaginado que la más cálida recepción para su pensamiento no vendría inicialmente del establishment académico en Europa, sino de una organización trotskista revolucionaria en el Reino Unido. El líder de la Socialist Labour League[28] (SLL) Gerry Healy tenía un profundo interés en dialéctica materialista que databa de sus años de preguerra en el Partido Comunista Británico. La publicación en inglés de los *Cuadernos Filosóficos* de Lenin a principio de los 60's indujo incontables debates sobre dialéctica en eventos educacionales y campamentos de verano.

El liderazgo de la organización se convenció de que un más profundo entendimiento de la relación contradictoria entre ser y pensamiento serviría de contrapeso a la carga de positivismo y subjetivismo que se saltaba el análisis concreto. Inusualmente para un movimiento de izquierda en el Reino Unido, había un énfasis concentrado en desarrollar teoría como una guía a la práctica. Una academia fue establecida para apoyar este enfoque.

En 1977, cuando *Dialectical Logic* estuvo disponible por primera vez, tuvo un gran impacto la organización sucesora de la SLL, el Workers Revolutionary Party[29] (WRP). Uno de los miembros,

[28] Al español: Liga Socialista del Trabajo (*Nota del Traductor*).

[29] Al español: Partido Revolucionario de los Trabajadores (*Nota del*

Terry Button, técnico en ingeniería y sindicalista en Rolls Royce en Coventry, recuerda como le impresionó la "afirmación definitoria sobre el materialismo" de Ilyenkov y la noción de "naturaleza actuando sobre sí misma". Ilyenkov había escrito: "Es a través del *hombre* que actúa la Naturaleza realmente, en una manera evidente en sí misma, esa actividad que acostumbramos llamar 'pensamiento'" (1977a, p.33).

Poco después de la aparición de la *Lógica*[30] el teórico del partido y académico Cyril Smith escribió que *Dialectical Logic* "ha iluminado considerablemente la forma en la que Lenin leía a Hegel de manera materialista". Smith notó que Ilyenkov estaba comprometido con una lucha filosófica: "Ilyenkov indica que él presenta sus perspectivas en este punto en oposición a otros escritores que no menciona". Él concluyó que "debería ser estudiado cuidadosamente por cualquiera que luche por dominar el método revolucionario" (1978, s/p).

El escritor de economía del WRP y profesor universitario Geoff Pilling, recogió la teorización de Ilyenkov sobre la naturaleza objetiva de la Idealidad y los conceptos. Escribiendo sobre el concepto de valor en *El Capital* de Marx, Pilling construye sobre las bases de Ilyenkov en la definición de lo Ideal:

> La "Idealidad" es una especie de sello impreso en la esencia de la naturaleza por la actividad

Traductor).

[30] Se hace referencia a *Dialectical Logic* (Nota del Traductor).

> social de la vida humana, una forma del funcionamiento de lo físico en el proceso de su actividad. De tal modo que todas las cosas involucradas en el proceso social adquieren una nueva "forma de existencia" que no está incluida en su naturaleza física y difiere de la misma completamente —su forma ideal—. (Ilyenkov, 1977b, p.86)

Pilling también alabó a Ilyenkov por brindar lucidez a la noción de Marx del fetichismo (Pilling, 1980).[31]

Controversias sobre la irrupción de Ilyenkov en la escena Internacional

Dos meses más tarde, *The Dialectics of the Abstract and the Concrete* recibió una reseña favorable de nueve páginas por parte de Anil Bhatti en la revista de Nueva Delhi, *Social Scientist*.[32] Lo vio como "una rectificación necesaria a las estériles manipulaciones lingüísticas que se hacen pasar por filosofía en la tradición anglo-americana que aún domina el discurso 'intelectual' en la India" (Bhatti, 1978). En los Estados Unidos, el físico marxista Erwin Marquit reconoció *Dialectical Logic* en su ensayo de 1981 "Contradictions in Dialectics and Formal Logic"[33]. [34]

[31] Sobre la influencia de Ilyenkov en Pilling, véase también Pilling, 2012.

[32] Al español: *El Científico Social* (Nota del Traductor).

[33] Al español: *Contradicciones en la Dialéctica y la Lógica Formal* (Nota del Traductor).

[34] Más adelante, Graham Priest hizo referencias favorables al tra-

Las primeras ediciones alemanas de *The Dialectics of the Abstract and the Concrete* aparecieron simultáneamente en la Alemania Oriental y Occidental en 1979. Estas siguieron a traducciones de los artículos de Ilyenkov publicados por la Dietz-Verlag en Berlín Oriental en laRepública Democrática Alemana, Pahl-Rugenstein en Colonia y Suhrkamp en Frankfurt. Sorprendentemente, *Dialectical Logic* no ha sido publicada en alemán al día de hoy. Bakhurst explica lo que pasaba en la Unión Soviética mientras los libros de Ilyenkov alcanzaban occidente:

> ... para este momento el ablandamiento se había acabado. Bajo Brezhnev, el clima político se había deteriorado significativamente, y a inicios de 1976 el Instituto [Filosófico] del Consejo Científico denunció el manuscrito [de *Dialectical Logic*] como revisionista y se negó a aprobar su publicación. La contribución de Ilyenkov fue particularmente criticada. Se vio muy afectado por esto y por el mísero clima generalizado en el Instituto, ahora bajo la dirección de

bajo de Ilyenkov en "Dialectic and Dialetheic", *Science and Society*, 53 (4), invierno de 1989/1990, 388-415. https://philpapers.org/archive/PRIDAD.pdf En la siguiente edición, Erwin Marquit escribió "A Materialist Critique of Hegel's Concept of Identity of Opposites": *Science and Society*, 54 (2), verano de 1990, 147-166. Aquí Marquit describe a Ilyenkov como "probablemente el filósofo soviético más influyente en lidiar con el problema de la relación entre la lógica formal y dialéctica en el periodo de post-guerra...". Sin embargo, discrepa erróneamente de Ilyenkov, enfrentándolo a Marx por su "aceptación del concepto de Hegel de la unidad de los contrarios" (p.164).

B. S. Ukraintsev. (Bakhurst, 2015, p.69)

Los conflictos que devastaron a Ilyenkov anticiparon afiladas controversias que se encendieron dentro del movimiento revolucionario occidental solo unos años más tarde. La interrelación entre la amarga lucha de Ilyenkov y el conflicto de la 4ta Internacional Trotskista ha sido documentada por el autor Paul Feldman:

> ... cuando él [Healy] oyó sobre el último libro de Ilyenkov, *Leninist Dialectics and the Metaphysics of Positivism*, se decidió que la WRP por sí misma traduciría e imprimiría el libro en Gran Bretaña. La publicación por el movimiento trotskista de un libro de filosofía escrito por un académico soviético que trabajó bajo el stalinismo causó revuelo entre los pensadores formales del movimiento. Líderes como David de la Liga de Trabajadores del Norte en los Estados Unidos veían todo lo proveniente de la Unión Soviética como homogéneamente stalinista y por tanto inútil. (Lotz & Feldman, 1994, p.286)

La Liga del Norte denunció la publicación de la editorial New Park de la WRP por obtener permiso para comisionar una edición en inglés de *Dialéctica Leninista* de Ilyenkov.[35] Sin inmutarse, Healy

[35] El texto original fue fuertemente censurado por los editores en Moscú, incluyendo un cambio de título. Según Andrey Maidansky, quien ha comparado la versión publicada con el original de Ilyenkov: "A los censores les gustaba la idea central de Ilyenkov, es decir que el socialismo soviético estaba siendo construido en una manera tec-

reseño la nueva traducción para *Labour Review*[36] bajo el título "An outstanding study of Lenin's dialectics"[37] en febrero de 1983.[38] Lo destacó como "muy oportuno" y merecedor de la "más amplia venta y distribución". Remarcó que *The Dialectics of the Abstract and the Concrete in Marx's Capital* "tiene pendiente aún aparecer en las librerías". En el Reino Unido pocos, si alguno, podían haber sabido que el autor había acabado con su propia vida cuatro años atrás.

El libro logró, no obstante, alcanzar pronto el local de Charing Cross Road de Progress Books en el centro de Londres. La WRP compró copias en abundancia para los miembros del partido, junto a otros escritos de Ilyenkov y otros libros soviéticos de filosofía y ciencia. Incluían trabajos filosóficos de V. A. Lektorsky, T. I.Oizerman, M. E. Omelyanovsky, un nuevo *Dictionary of Philosophy*[39] editado por N. T. Frolov (al inglés en 1985) como también un texto de I. Laptev sobre la crisis ecológica global.

---

nocrática al modo del ideal de Bogdanov más que el proyecto humanista de Lenin. Por supuesto, Ilyenkov no podía presentar una opinión tan subversiva abiertamente. Criticó nuestro socialismo 'real' bajo el disfraz de una crítica contra la novela fantástica de Bogdanov. Nuestros censores hábilmente convirtieron el incendiario texto de Ilyenkov en una historia sobre asuntos lejanos, un poco de agua bajo el puente para alabar el gran libro de Lenin" (Correo enviado a la autora).

[36] Al español: *Revista El Trabajo* (Nota del Traductor).

[37] Al español: *Un extraordinario estudio de la dialéctica de Lenin* (Nota del Traductor).

[38] Véase *Labour Review*, VI (8), febrero de 1983, s/p.

[39] Al español: *Diccionario de Filosofía* (Nota del Traductor).

Healy continuó trabajando en teoría del conocimiento. Buscaba integrar la lectura materialista de la *Lógica* de Hegel con el "proceso y camino", como lo llamó, de la ascensión de lo abstracto a lo concreto. Esto estaba en conexión con el descubrimiento de los cambios subyacentes que se daban en el campo de la política y la praxis revolucionarias.[40] Para ayudar a sus estudiantes creó una proyección del camino de la cognición.[41]

[40] Véase Healy, G. "Contradiction, reflection and cognition: three articles on philosophy", julio de 1986. Primera impresión en el diario *News Line*; luego reeditado en *Marxist Review*, agosto de 1986. http://www.aworldtowin.net/resources/ContradictionReflection-Cognition.html

[41] Véase Healy, G. (s/f). *Gerry Healy's Projection of the Path of Cognition*. Recuperado de A World to Win. http://www.aworldtowin.net/documents/GHProjection.pdf (01-02-2019)

CAPÍTULO III

CONSTRUYENDO PUENTES FILOSÓFICOS

En los años posteriores al suicidio de Ilyenkov en marzo de 1979, la presión por cambios continuó en aumento dentro de la Unión Soviética. La contradictoria realidad de la situación socio-económica, que Ilyenkov consideraba podía ser tratada si las autoridades abandonaban su punto de vista dogmático, era ahora demasiado aguda para ser ignorada. La presión externa mediante una nueva carrera armamentística lanzada por el gobierno de Reagan ayudó a llevar las cosas a un punto crítico.

Señales de nueva apertura se volvieron evidentes a principios de los 80's cuando un proyecto único soviético-americano entre científicos, psicólogos y educadores guiaría a otros involucrados con las teorías del conocimiento hacia Ilyenkov. El proyecto Vell-Iam, como fue llamado, evolucionó gracias a una reunión entre Yevgeny Velikhov, un destacado científico soviético, y David Hamburg, el presidente de la Carnegie Foundation.[42] La colaboración se profundizó luego de la llegada de

[42] Al español: Fundación Carnegie (*Nota del Traductor*).

Gorbachev al poder en 1985 y Velikhov se convirtió en su asesor científico.

El psicólogo Seth Chaiklin, que en ese entonces trabajaba en Nueva York en educación computacional con niños en un proyecto de vivienda de Harlem del Este, fue añadido como parte del equipo de investigación:

> Había un proyecto medianamente grande, financiado por la Carnegie Corporation[43] en Nueva York, y organizado por Michael Cole, un importante psicólogo norteamericano que dirigía el Laboratory of Comparative Human Cognition[44] de la Universidad de California en San Diego. Entre los participantes del proyecto se llamaba VelHam en referencia a los nombres de Velikhov y Hamburg. Velikhov era el alto funcionario en su calidad de Vicepresidente de la Academia Soviética de Ciencias. Hamburg lideraba la Carnegie Corporation, que usualmente estaba orientada a fomentar la paz entre la URSS y EE. UU. En este caso, la idea era que la cooperación científica pudiera ayudar en el tema. Y en este momento —mediados de los 80's— las computadoras personales empezaban a aparecer, así que había un proyecto para usarlas en contextos educativos, y había comunicación mediante correo electrónico entre EE. UU. y la URSS. Muchos oficiales de alto rango

[43] Al español: Corporación Carnegie (*Nota del Traductor*).

[44] Al español: Laboratorio de Cognición Humana Comparada (*Nota del Traductor*).

> e investigadores del lado soviético de diferentes áreas académicas estaban involucrados.[45]

Los pedagogos norteamericanos "querían trabajar con los mejores psicólogos con teorías firmes sobre cómo organizar la educación escolar de quienes tendrían potencialmente mucho que aprender", escribió Cole, mientras había una urgencia particular del lado soviético:

> Él [Velikhov] ciertamente quería un resultado positivo simbólico, pero para él la necesidad de hacer algo sustancial acerca de computadoras y la educación era una responsabilidad social acuciante. Tenía un país cayéndose a pedazos a su alrededor y necesitaba muchos recursos para la computarización veloz, le gustara o no el régimen para el cual trabajaba.[46]

Chaiklin explica el valor particular de la contribución de Ilyenkov:

> Es parte de un enfoque epistemológico, así que para mí no se trata tanto de "usar" a Ilyenkov, sino de usar sus textos como una especie de escalera para entender esta forma de pensar. Por mi parte, ahora mismo, trabajando en la enseñanza de Física, la definición de Ilyenkov de "pensamiento" como "acción adecuada/in-

[45] Email a la autora. *The Carnegie Reporter.* https://medium.com/carnegie-reporter/war-games-29fe413f1818

[46] Laboratory of Comparative Human Cognition. (1994). *An Experiment in Computer-Mediated Cooperation Between Nations in Conflict.* Recuperado de The Laboratory of Comparative Human Cognition. http://lchc.ucsd.edu/Histarch/velham.html

teligente con un objeto" ha servido mucho. O la idea de "Ideal" que se vuelve parte del "conjunto de herramientas" del pensamiento, por lo que, en mi trabajo sobre un modelo teórico de práctica profesional, utilizo el concepto de Ideal. En otras palabras, no es cuestión de ser un académico ilyenkovita o profundizar preguntas o problemas definidos por Ilyenkov, sino de participar en la forma de pensar intelectual y usar conceptos e ideas que sean relevantes. Pero esto podría cambiar pronto, pues he empezado a considerar escribir una introducción a esta tradición epistemológica para investigadores psicológicos y educacionales, y luego por supuesto tendré que involucrarme más sustancialmente en *Dialectical Logic* y demás.[47]

Ilyenkov y la psicología escandinava

En términos prácticos, el mayor impacto de Ilyenkov se ha dado en el campo de la investigación educacional y su trabajo encontró una impresionante repercusión en el trabajo de psicólogos daneses. La profesora emérita en psicología del desarrollo Mariane Hedegaard recuerda haber descubierto un interés mutuo con el teórico de actividad cultural histórica Yrjö Engeström.

Ella continuó hasta hacer una enorme contribución en el campo de la psicología del desarrollo y el enfoque histórico-cultural en el aprendizaje enseñando en las Universidades de Aarhus y Copen-

[47] Email a la autora.

hague. Seth Chaiklin escribe:

> Mariane completó su grado doctoral en 1977 y mientras trabajaba en el concepto de aprendizaje sintió una creciente necesidad de aprenderlo desde la perspectiva de la acción. Probablemente fue invitada por Yrjö a Helsinki en 1980, donde conoció al psicólogo ruso Vasily Davydov, y supo de Ilyenkov. Davydov la introdujo a la noción de conceptos ascendentes desde lo abstracto hacia lo concreto, y la necesidad de entender lo concreto en su complejidad y no en términos de abstracciones empíricas.
>
> Esto era por supuesto una idea de Ilyenkov, pero Hedegaard la conoció mediante Davydov. Esto llevó a un descubrimiento en cuestión de cómo continuar su trabajo con el aprendizaje de conceptos.
>
> Estudiar *The Dialectics of the Abstract and the Concrete in Marx's Capital* la ayudó a desarrollar el método en el cual la práctica es la base del conocimiento, en lugar de los procesos mentales. Ambas ideas fueron más desarrolladas en su trabajo sobre el desarrollo de los niños y la enseñanza escolar (enfocado en la historia del desarrollo de la sociedad, y el desarrollo de las especies).

Morten Nissen, psicólogo y profesor en la Danish School of Education[48] en la Universidad de Aarhus, continúa su lado de la historia:

[48] Al español: Escuela Danesa de Educación (*Nota del Traductor*).

Eran mediados de los 80's cuando oí de Ilyenkov mediante redes de investigadores cultural-históricos / vygotskianos que se apoyaban en Vasily Davydov en cuanto a investigación pedagógica (incluyendo a Seth). Klaus Holzkamp dominó la versión de Vygotski de la Psicología Crítica. Ambos grupos eran bastante fuertes entonces en Alemania Occidental y Dinamarca, y yo pertenecía a ambos. Ambas fuentes refieren a Ilyenkov como un teórico de la dialéctica.

Mientras trabajaba como estudiante asistente en un grupo davydovianoen el Institute of Educational Research[49] alrededor de 1986, compré la traducción al inglés de *Dialectical Logic* en una pequeña librería de la Asociación de Amigos entre Dinamarca y la Unión Soviética en 1984. Recuerdo que me costó 25 coronas danesas, lo cual era muy barato. Era pequeño y con páginas delgadas, casi como un libro de salmos. Recuerdo leer la última parte en el transbordador de Estocolmo a Helsinki en camino a la conferencia del International Congress for Research on Activity Theory[50] en Lahti, Finlandia en 1990.

Así que Ilyenkov me enseñó una epistemología de la práctica aun antes que yo haya aprendido mucho de Uffe Juul Jensen, el filósofo que dirigía mi grupo de investigación. En general, en ese entonces leíamos más en alemán que

[49] Al español: Instituto de Investigación Educacional (*Nota del Traductor*).

[50] Al español: Congreso Internacional para la Investigación sobre Teoría de la Actividad (*Nota del Traductor*).

en inglés sobre psicología y filosofía marxista. No solo Marx y Engels. Por ejemplo, leíamos a Leontyev y V. V. Davydov en sus traducciones alemanas. Vygotsky fue traducido al danés.

Nissen explica cómo el modo de marxismo creativo de Ilyenkov conectado con la práctica vino como un soplo de aire fresco:

> Incluso antes de glasnost y perestroika, éramos un grupo importante de intelectuales comunistas los que queríamos ir más allá de la estancada ortodoxia del materialismo dialéctico. Había un debate teórico sobre marxismo mucho más interesante en Europa Occidental que en la Oriental. De pronto aquí había alguien de Rusia que podía contribuir de maneras interesantes. Esto era significativo debido a la lectura de Ilyenkov de la dialéctica, no como reflejos previstos sobre el lenguaje (la lectura nominal), y tampoco como una serie de "leyes" sobre la naturaleza o la sociedad (la lectura realista), sino como una reflexión sobre la práctica / praxis. Teníamos esperanzas reales sobre glasnost / perestroika; no nos esperábamos el colapso total.
>
> En 1986 la primera conferencia ISCRAT fue llevada a cabo en Berlín Occidental. Davydov debió haber venido, pero canceló al último minuto. Oímos que dejó de ser tolerado por la administración de Brezhnev. Eso lo volvió aún más un héroe; de algún modo representaba el periodo de ablandamiento de los 60's.

El psicólogo del desarrollo, el Dr. Signe Juhl-Nørgaard, cree que la lucha de Ilyenkov con sus contemporáneos puede ser revisitada en las luchas de poder que toman lugar en la academia de nuestros días. Hay una fuerte tendencia para favorecer un enfoque natural científico/fisiológico hacia la psicología.

En *The Dialectics of the Abstract and the Concrete in Marx's Capital* Ilyenkov escribió:

> Un conejo vivo puede ser analíticamente descompuesto en elementos químicos, en "partículas" mecánicas, y demás. Pero, habiendo obtenido entonces un agregado de elementos particulares, no podríamos ser capaces de realizar la operación inversa, incluso después de la más detallada consideración de esos elementos – no podremos jamás ser capaces de entender porque su mezcla previa al desmembramiento analítico existía como un conejo vivo. (1982b, Capítulo 5)

"La alegoría del 'conejo' preocupaba a los psicólogos en los 70's, antes que la revolución cognitiva de los 80's dominara la investigación. Antes de diseccionar al conejo buscaron crear una psicología que estudiara las relaciones y desarrollo humanos como parte de un todo", indica Juhl-Nørgaard.[51]

> Dentro de la educación, el aprendizaje fue enfocado como exploración y no algo que simplemente puedas "transferir" (aquí yace el enfoque

[51] Entrevista con la autora, marzo de 2019.

pedagógico nórdico hasta cierto grado usado aún en las escuelas hoy en día).

Dentro de la misma etapa dos nuevas universidades fueron fundadas en Dinamarca: Universidad de Roskilde en 1972 y la Universidad de Aalborg en 1974. Aquí la idea inicial era una estructura plana, no jerárquica con estudiantes liderando proyectos y los profesores y estudiantes manejando la universidad con una propuesta democrática. Juhl-Nørgaard recuerda:

> Culminé mi grado en la "universidad libre" que era una institución de democracia directa. Desde ahí continué en la Universidad de Aalborg que era conocida como un ambiente amigable para gente de orígenes familiares menos académicos, por lo cual me parecía una opción más sostenible.
>
> Mientras participaba en un trabajo de grupo basado en problemas en la Universidad de Aalborg, un enfoque integral de la pedagogía aún había sobrevivido para algunos temas. Pero no había una búsqueda real de profundidad teórica. La filosofía y la teoría del conocimiento se redujeron a un libro introductorio muy básico y los enfoques cognitivos y neurológicos eran vistos como ciencia "real". Entonces cuando me animaron a hacer mi investigación (por uno de los estudiantes de doctorado de Seth Chaiklin) fui introducido en el enfoque cognitivo y neurológico de la psicología del desarrollo. Vino como una gran y estimulante conmoción para

> mí llegar luego al departamento de psicología de la Universidad de Copenhague allá en 2010, cuando yo, como la última persona, obtuve una posición doctoral. Aquí me uní a un ambiente donde mucha gente había trabajado con la base teórica de los enfoques pedagógicos de los cuales había sido parte. No recuerdo cuándo me crucé por primera vez con Ilyenkov, pero Davydov era mencionado frecuentemente en los escritos de mi supervisora (Mariane Hedegaard) mientras me asentaba en este grupo de investigación. Fue probablemente mientras participaba en una reunión de investigación o charlando con mi supervisora.

Al parecer, una serie de áreas de psicología estaban siendo cerradas, llevando a cambios y salidas en el personal. Ella descubrió que psicología se unió a la facultad de medicina cuando empezó su trabajo en la Universidad de Helsinki en 2018.

Entonces aquí la historia cierra el círculo, con fuerte presión contra un enfoque integral de la psicología en la educación neoliberal de nuestros días. Sin embargo, las prácticas pedagógicas aparentemente viven y prosperan en la Universidad de Roskilde. Juhl-Nørgaard cree que enfoques histórico-culturales y críticos hacia la teoría y práctica académica volverán eventualmente a la búsqueda del conejo.

CAPÍTULO IV

FINLANDIA: CENTRO DEL ESCENARIO

Mucho antes que el proyecto VelHam trajera a los norteamericanos hacia un contacto más profundo con la psicología soviética, un estudiante finlandés ojeaba una librería de izquierda en Helsinki. Era alrededor de 1975. En la sección soviética se encontró con un libro de Ilyenkov.

Vesa Oittinen, que se convertiría en profesor en el Instituto Aleksanteri de la Universidad de Helsinki, el Centro Finlandés para Estudios Rusos y de Europa del Este, recuerda que sintió que "el libro era excepcional en una extraña manera". Continúa explicando:

> Cuando encontré *Dialectical Logic* de Ilyenkov entre nuevos libros rusos allá en 1975, yo sentía que la mayoría de literatura soviética sobre filosofía vendida en la tienda Kansankulttuuri (Cultura Popular) era bastante marxismo-leninismo aburrido. Pero este libro parecía diferente, así que lo compré. Sentí que el libro era importante, aunque aún no sabía explicar por qué.
>
> Con la ayuda de un diccionario logré leerlo,

pero debo confesar que no entendí tanto. Recuerdo preguntarme por qué Ilyenkov insistía tan tercamente sobre la unidad —sí, la identidad— de la dialéctica, la lógica y la teoría de la cognición.

Yo por supuesto aún no sabía de los intensos debates de algunos filósofos soviéticos al respecto.

Tan excepcional fue el libro, de hecho, que Oittinen insistió hasta que dominó su contenido lo suficiente para escribir un artículo basado en la interpretación de Ilyenkov de Spinoza que lo impresionó particularmente.

En 1977, cuando el año Nº 300 desde el fallecimiento de Spinoza se acercaba, descubrió que el aniversario del filósofo pasaría desapercibido en Finlandia. Por tanto, envió su artículo a *Tiede ja Edistys* (Ciencia y Progreso). Era uno de los primeros en abordar las ideas de Ilyenkov. Oittinen continúa:

Era estéril creer que los filósofos analíticos dejarían siquiera por un momento sus juegos lingüísticos y notasen la existencia de un gran pensador. Entonces escribí un artículo con el título "Spinozan ajankohtaisuudesta" (Sobre la Actualidad de Spinoza) y logré que lo publiquen en *Tiede ja Edistys*, la revista de la Asociación Finlandesa de Investigadores, que era entonces una organización estrictamente marxista. El artículo fue escrito totalmente en el espíritu de Ilyenkov, aunque solo lo cité un par de veces.

Le envié una copia de la revista al mismo Ily-

> enkov, y adjunté una breve carta escrita en alemán. No obtuve respuesta —en realidad, no me la esperaba, solo envié el artículo para informar, completamente consciente que Ilyenkov no podría leer mi texto en finlandés—. En 2018, Andrey Maidansky, que está editando los materiales para las obras recopiladas de Ilyenkov, me dijo que encontró mi copia de *Tiede ja Edistys* en los archivos de Ilyenkov y me la mandó escaneada. La carta que la acompañaba no fue encontrada, pero al menos ahora sé que mi envío llegó a Ilyenkov. Ahora, más de 40 años más tarde, entiendo que ya para entonces él debe haber estado severamente deprimido y tenía otras preocupaciones que atender más importante que escribirle cartas a algún estudiante de Finlandia. Hoy en día, me avergüenza un poco ese entusiasmo juvenil, especialmente en tanto que me he vuelto más crítico de Ilyenkov, quien a mi entender interpreta a Spinoza muy en el espíritu de su propia actividad filosófica.[52]

Antes de descubrir *Dialectical Logic*, a mediados de los 70's, Oittinen había tenido participación activa en la Socialist Students' Union[53] (SOL), que tenía una sección de filosofía. La SOL tenía contacto con organizaciones juveniles soviéticas y surgió una oportunidad para solicitar un ponente de filosofía de la Unión Soviética. Él propuso en una reunión que Ilyenkov sea invitado a Helsinki, y los

[52] Email de Vesa Oittinen a la autora.

[53] Al español: Unión de Estudiantes Socialistas (*Nota del Traductor*).

demás estuvieron de acuerdo. La propuesta entonces fue enviada a Komsomol, que estaba a cargo del intercambio de ponentes. Pero en Moscú decidieron otra cosa.

> Luego de un tiempo, tuvimos como respuesta que enviarían a un filósofo para dar algunas ponencias —pero en lugar de Ilyenkov, otro filósofo llegó— un tal Tiukhtin. Aparentemente, como uno de mis amigos sospechaba, la propuesta de la SOL fue redirigida hacia la Academia de Ciencias de la URSS, donde el director del instituto de filosofía Ukraintsev por supuesto no estaba dispuesto a enviar a Ilyenkov al extranjero.

Oittinen continúa:

> Bueno, Tiukhtin tuvo 2 o 3 conferencias en Helsinki y en otros lugares de Finlandia y tuvo un desempeño bastante decente. Demostró estar particularmente interesado en cibernética, un área de estudio de la cual Ilyenkov era especialmente crítico. Al final de un banquete donde Tiukhtin respondía a preguntas de estudiantes finlandeses, le pregunté su opinión sobre Ilyenkov. Fue extraño ver cómo la hasta entonces amigable expresión del rostro de Tiukhtin cambió hacia una de desdén: "¡Un pensador tan especulativo!". Quedó claro que los filósofos soviéticos no conformaban ningún consorcio amigable, pese a su compartida ideología marxista.

Oittinen jugaría luego un rol crucial en la introduc-

ción del pensamiento de Ilyenkov a una nueva audiencia. La conferencia internacional que organizó en Helsinki en 1999 precipitó una etapa de nuevas investigaciones y evaluaciones del enfoque de Ilyenkov.

Él explica por qué Ilyenkov le interesó en esos años:

> Cuando empecé a estudiar filosofía en la Universidad de Helsinki, el Instituto de Filosofía era una fortaleza de filosofía analítica anglo-sajona, en un sentido casi literal. El estudio de otras tendencias filosóficas, tal como la fenomenología, era activamente desalentado, ni hablar del marxismo. La rígida atmósfera positivista del Instituto era decepcionante para mí, pese a que filósofos reconocidos internacionalmente, tales como el eminente lógico Jaakko Hintikka y Georg Henrik von Wright trabajaban ahí. Luego desarrollé una muy buena relación con von Wright y traduje su libro *Varieties of Goodness*[54] al finlandés. Aun así, encontraba la atmósfera del instituto desoladora.

Así que era lógico, recuerda Oittinen, que fuese atraído por la filosofía soviética como una posible alternativa a la dictadura de los positivistas finlandeses. Algunos años más tarde, psicólogos finlandeses del enfoque de la teoría de la actividad (particularmente inspirados por Yrjö Engeström) descubrieron a Ilyenkov como el "filósofo de la corte" de Aleksei Leontyev y otros psicólogos de la escuela histórico-cultural soviética. Junto a Airi Leppänen,

[54] Al español: *Las Variedades de la Bondad* (Nota del Traductor).

Engeström tradujo el artículo "Stanovlenie lichnosti" (La Formación de la Personalidad, 1977) de Ilyenkov al finlandés.

En este artículo, Ilyenkov evaluaba los resultados del famoso experimento Zagorsk con niños con discapacidad sensorial. Esta traducción fue publicada en 1981 en la revista *Tiede ja Edistys*, y Oittinen escribió un corto prefacio junto a Juha Manninen, profesor de la historia de las ideas.

Cuando el fundamental libro de David Bakhurst sobre Ilyenkov y la filosofía soviética fue publicado en 1991, Oittinen lo leyó con gran interés. Pero no estudiaría a Ilyenkov de otro modo hasta que fue designado al Instituto Aleksanteri en 1999. El Instituto había sido fundado un par de años antes para impulsar la investigación sobre Rusia y Europa del Este. Él decidió celebrar un simposio internacional sobre Ilyenkov auspiciado por el nuevo instituto.

La respuesta superó por mucho sus expectativas. Una gran cantidad de académicos participaron, incluyendo a Alexei Novokhatko (biógrafo y archivero de Ilyenkov), David Bakhurst, Evert van der Zweerde, Feliks Mikhailov y Janette Friedrich. Los resultados fueron recopilados en *Evald Ilyenkov's Philosophy Revisited* [55] publicado por el Instituto Aleksanteri en el 2000 (Oittinen, 2000). Aunque ahora él siente que el libro es bastante ecléctico y propio de su época —Ilyenkov es comparado con

[55] Al español: *La Filosofía de Evald Ilyenkov Revisitada* (Nota del Traductor).

Mamardashvili, Foucault y otros autores que estaban de moda— indica que la opción "ecléctica" fue deliberada:

> El ambiente en los 90's era, luego del colapso del así llamado socialismo real, tal que yo sentía la necesidad de demostrar que no todo lo heredado de la filosofía soviética debía ir al basurero de la historia. Pese a sus limitaciones, después del libro de Bakhurst, *Evald Ilyenkov's Philosophy Revisited* era la primera publicación en Occidente que lidiaba con la contribución de Ilyenkov. Espero que no sea exagerado decir que la carrera internacional de Ilyenkov tomó impulso como resultado. Si bien ha habido intentos previos para destacar el perfil de Ilyenkov fuera de la Unión Soviética, más notablemente la traducción italiana de *The Dialectics of the Abstract and the Concrete in Marx's Capital*, pero ellos no lograron tener mucho éxito. ¡Me parece que solo la caída de la Unión Soviética creó una atmósfera más favorable para la recepción del que quizás sea el más interesante filósofo soviético!

CAPÍTULO V

PERESTROIKA, GLASNOST Y MÁS ALLÁ

Tal como demostró el proyecto VelHam, las batallas filosóficas de Ilyenkov anticiparon que vendrían cambios dramáticos en la Unión Soviética. Para un sector de la burocracia, estaba claro que el país no podía continuar así. La realidad se impuso como prioridad de la agenda política con la elección en 1985 de Mikhail Gorbachev como secretario del PCUS.

Mientras glasnot legaba a su tope en 1989-1990, había una febril ráfaga de intercambios y contactos en tanto se abrían los archivos y libros, historias y experiencias antaño ocultas salían a la luz. Novosti, la editorial estatal, de repente produjo informes y folletos que sorprendieron a lectores occidentales, acostumbrados a propaganda en favor del régimen.

Uno de ellos era un pequeño folleto *Dialectics is the Soul of Marxism.*[56] Su autor anónimo hacía un apasionado llamado por un "nuevo pensamiento político" para adoptar un enfoque materialista di-

[56] Al español: *La Dialéctica es el Alma del Marxismo* (Nota del Traductor).

aléctico e internacionalista para los urgentes problemas del venidero tercer milenio, en particular la crisis ecológica y la guerra nuclear. El estilo abordable y la diferenciación de categorías de la cognición recordaban mucho a Ilyenkov.

En setiembre de 1991, pocas semanas después del golpe del 19 de agosto contra Gorbachev, un grupo de marxistas del Reino Unido —Corinna Lotz, Paul Feldman y Gerry Gold— viajó a Moscú. Conocieron a Anatoly Pavlovich Butenko en el Instituto Económico del Sistema Socialista. Butenko era un duro crítico de lo que llamaba la "versión stalinista de la historia", insistiendo en que la Unión Soviética no había sido un estado socialista. Él había sido un compañero de clase y amigo de Ilyenkov en la Universidad de Moscú. Él narraba las circunstancias que rodearon la muerte de Ilyenkov.[57]

[57] Del diario de la autora en Moscú, 14-21 de setiembre de 1991: "Butenko había sido un colega cercano, pero no un amigo cercano. Habían ido juntos a la universidad. En los días previos a su suicidio, Ilyenkov había liderado una lucha contra la restitución del reaccionario y stalinista director del Instituto de Filosofía, B. S. Ukraintsev [director entre 1974-1983]. Ilyenkov había estado bajo presión por algún tiempo. Una agente de la KGB en el instituto lo había atacado por escribir un artículo en una revista austríaca, acusándolo de ser un agente pagado del imperialismo. Ilyenkov de hecho escribió el artículo ante la insistencia del Comité Central. En la reunión donde se votó sobre restituir a Ukrainstev, Ilyenkov le confió a Butenko que no podría seguir viviendo de esta manera, y que el director destruiría el trabajo del instituto. Ilyenkov cogió su abrigo y se fue de la reunión. Al día siguiente Ukrainstev fue restituido en su posición e Ilyenkov se suicidó. Butenko también contaba cómo Ilyenkov, cuando era un joven profesor, y otro filósofo, Alexander Zinoviev, habían convertido el periódico mural del instituto en un arma satírica para atacar a los dogmáticos y stalinistas. Ilyenkov y Zinoviev represent-

En 1992 el grupo nuevamente visitó Rusia para explorar aperturas filosóficas y políticas, motivados por la creencia de que, aunque la Unión Soviética ya no existía, la continuidad con la esencia creativa y revolucionaria de la dialéctica materialista podía ser reavivada. Se encontraron con amigos y conocidos de Ilyenkov en Moscú, incluyendo al columnista de Pravda, Boris S. Slavin, el periodista político Alexander Frolov y el académivo ilyenkovita Sergei Mareyev.

Frolov dijo que había escrito sobre Ilyenkov (*Communist*, junio de 1989) y que estaba en contacto con la escuela ilyenkovita en Alma Ata (hoy en día Almaty), Kazajistan. Mareyev acababa de escribir un artículo, "Unas pocas palabras sobre Ilyenkov", para la revista de la Universidad Estatal de Moscú y su serie *Pages from History*.[58] Al regreso, el grupo británico encargó una traducción y la publicó en *Socialist Future*.[59] Fue uno de los primeros artículos sobre Ilyenkov en aparecer en internet.[60]

La brillante *Conciencia y Revolución en la Filosofía*

---

aban dos destacadas pero diferentes corrientes de filosofía soviética —la socio-filosófica y la corriente científica naturalista—, y tenían intensos debates. Butenko intentó reconciliarlos. Él mismo había votado contra el ostracismo de Ilyenkov. El periódico mural fue cerrado por decisión especial del Comité del Partido de Moscú. El colectivo del instituto se opuso a esto porque era el diario oficial del instituto".

[58] Al español: *Páginas de la Historia* (Nota del Traductor).

[59] Al español: *Futuro Socialista* (Nota del Traductor).

[60] Véase Mareyev, S. (1996). "A philosopher under suspicion". *Socialist Future*, 5 (1), s/p. http://aworldtowin.net/resources/Ilyenkov.html

Soviética desde los Bolcheviques a Evald Ilyenkov[61] (1991) de David Bakhurst marcó un antes y un después en el reconocimiento global del rol de Ilyenkov. El resto, uno podría decir, es historia.

Pero quizás no.

El investigador paraguayo-británico Ricardo Medina fue de los primeros en comprender su importancia, reseñándolo en las páginas de *SovietWeekly*,[62] apenas tres meses antes de la disolución de la URSS (26 de setiembre de 1991). Robin Aizlewood en la Escuela de Estudios Eslavos y de Europa del Este de Londres, en su reseña del libro de Bakhurst para *The Higher*[63] (7 de febrero de 1992), consideraba que un "nuevo capítulo en la filosofía rusa" se podría estar abriendo. Más discusiones sobre el libro incluían una del activista teórico Peter Jones (1994).

Su apunte de que las "actuales corrientes ideológicas dentro de la antigua URSS, caracterizadas por una huida lejos del marxismo, no son un buen augurio para una examinación objetiva de Ilyenkov y otros como él" fue acertado en su momento. Pero no contaba con la fidelidad de la hija de Ilyenkov, Elena Illesh, sus amigos y seguidores, motivados por la materialidad y poder de su pensamiento.

Pese al rechazo de la *perestroika* y *glasnost* de Gorbachev por parte del liderazgo ultra stalinista

[61] Al español: *Conciencia y Revolución en la Filosofía Soviética desde los Bolcheviques a Evald Ilyenkov* (Nota del Traductor).

[62] Al español: *Semanario Soviético* (Nota del Traductor).

[63] Al español: *El Más Alto* (Nota del Traductor).

de la República Democrática Alemana, el "efecto Ilyenkov" había entrado en la Academia de las Ciencias de la RDA. En junio de 1986, el *Deutsche Zeitschrift für Philosophie*[64] reseñó *The Dialectics of the Logical and the Historical*[65] de Gudrun Richter.[66] Ella fue una de las pocas mujeres contribuyentes en aparecer en sus páginas.

Richter había sido alumna de Ilyenkov. Su libro (publicado por Dietz-Verlag, en Berlín, 1985) construía sobre el trabajo de su mentor acerca de la dialéctica de lo lógico y de lo histórico en 1960[67] y nuevamente en 1971.[68] Sus ideas tuvieron una resonancia profética, dada la "lógica de la historia" que vio el colapso de la RDA en 1989.

En 1994 Richter seleccionó, tradujo e introdujo un libro de ensayos de Ilyenkov como parte de la serie Fortschritte der Psychologie,[69] publicada por LIT en la ahora reunificada Alemania. Es

[64] Al español: *Revista Alemana de Filosofía* (Nota del Traductor).

[65] Al español: *La Dialéctica de lo Lógico y lo Histórico* (Nota del Traductor).

[66] Véase "The Law-governed and the Historical Process". Reseña de Bernd Edelhoff & Manfred Wockenfuss (archivo de la autora).

[67] Véase Ilyenkov, E. (1960). *Lo lógico y lo histórico: cuestiones de materialismo dialéctico. Elementos de dialéctica.* Moscú, 310-343. Recuperado de Карта сайта Caute. http://caute.tk/ilyenkov/texts/loghi.html (solo en ruso)

[68] Véase Ilyenkov, E. (1971). *Lo lógico y lo histórico: la historia de la dialéctica marxista. Del surgimiento del marxismo a la etapa leninista.* Moscú, 265-288. Recuperado de Карта сайта Caute. http://caute.tk/ilyenkov/texts/loghis.html (solo en ruso)

[69] Al español: *Avances en Psicología* (Nota del Traductor).

posiblemente uno de los pocos libros de este tipo en alemán. En su introducción ella recuerda haber encontrado a Ilyenkov durante su tiempo en el Instituto de Filosofía de Moscú en 1971:

> Entonces yo conocía poco sobre él o sus posturas filosóficas; pero sentí que sus colegas (y no solo aquellos que compartían sus puntos de vista) tenían a esta persona de apariencia frágil y estatura delgada en alta estima. (Richter, 1994, s/p)

Richter apuntaba que "el trabajo de Ilyenkov no tenía lugar en la RDA salvo por sus capítulos en la *History of Marxist Dialectics*.[70] Este libro es una especie de reparación tardía".[71] Ella usa la palabra 'Wiedergutmachung' que es el término usado para designar la compensación del gobierno alemán a las víctimas del Holocausto. En 2006 la revista *Marxistische Blaetter*[72] del Partido Comunista Alemán (DKP) publicó su traducción de la angustiada carta de Ilyenkov al Comité Central (véase p.9 del presente libro).

Hacia el Siglo XXI

Bajo la guía del teórico de la Actividad Cultural Histórica Andrew Blunden, el Marxist Internet

[70] Al español: *Historia de la Dialéctica Marxista* (Nota del Traductor).

[71] Original en alemán: In der offiziellen Philosophie der DDR spielten Iljenkows Arbeiten keine Rolle – mit Ausnahme der beiden von ihm verfassten Kapitel in der „Geschichte der marxistischen Dialektik". Deshalb ist der von mir publizierte Auswahlband auch eine Art später „Wiedergutmachung".

[72] Al español: *Cuadernos Marxistas* (Nota del Traductor).

Archive[73] ha venido publicando los escritos de Ilyenkov continuamente, y los ha hecho disponibles de manera gratuita para una audiencia global. En 2009 Blunden editó una selección de ensayos de Ilyenkov *The Ideal in Human Activity*[74].[75]

El académico ruso Maidansky tiene un invaluable archivo virtual multilingüe de Ilyenkov con textos originales y nuevo material que va apareciendo.[76] Él ha compartido apuntes sobre la elaboración de Ilyenkov de lo Ideal y la polinización cruzada filosófica ruso-europea. Junto a la hija de Ilyenkov, Elena Illesh, Maidansky se encuentra actualmente co-editando las obras completas de Ilyenkov.

Entre 2007 y 2017 *The Journal of Russian and East European Studies*[77] destacó muy rico material de Ilyenkov, hasta entonces no publicado en inglés, sobre educación, pensamiento, biología y psicología.

En 2012 Oittinen celebró un simposio titulado *Spinoza in Soviet Thought*.[78] Fue auspiciado por tres instituciones en la Universidad de Helsinki y juntó a filósofos, teóricos de la actividad, psicólogos y activistas políticos contemporáneos de muchos países. Ahí, un

[73] Al español: Archivo Marxista de Internet (*Nota del Traductor*).

[74] Al español: *Lo Ideal en la Actividad Humana* (Nota del Traductor).

[75] Véase Ilyenkov, 2009.

[76] Véase Kapra сайта Caute. http://caute.ru/ilyenkov/index.html

[77] Al español: *El Diario de Estudios Rusos y de Europa del Este* (Nota del Traductor).

[78] Al español: *Spinoza en el Pensamiento Soviético* (Nota del Traductor).

grupo de estudiantes de post-grado del Center for Research on Activity, Development and Learning[79] (CRADLE) de la misma Universidad de Helsinki se unió con activistas políticos ilyenkovitas del Reino Unido para formar el grupo de los International Friends of Ilyenkov (IFI).[80] La iniciativa recibió el apoyo de Oittinen y ha atraído a miembros del mundo entero a través de su página de Facebook y su web. La IFI mantiene constantes discusiones virtuales sobre los escritos de Ilyenkov, comparte nuevas investigaciones sobre problemas contemporáneos y mantiene un grupo en Facebook. Ha organizado un simposio sobre el tema Deconstructing Neoliberal Hegemony[81] en Copenhague en junio del 2018.[82] Miembros y personas que apoyan la IFI vinieron de todo el planeta para compartir ideas con maestros y estudiantes en un seminario conjunto en el Departamento de Psicología de la Universidad de Copenhague.

En octubre, la becaria del programa Marie Curie en la Universidad de Wolverhamption Keti Chukhrov organizó un simposio en la Universidad de Westminster enfocándose en *Soviet Cosmologies*

[79] Al español: Centro para la Investigación de Actividad, Desarrollo y Aprendizaje (*Nota del Traductor*).

[80] Véase International Friends of Ilyenkov. https://internationalfriendsofilyenkov.wordpress.com/

[81] Al español: Deconstrucción de la Hegemonía Neoliberal (*Nota del Traductor*).

[82] Véase IFI 2018 Copenhagen. https://internationalfriendsofilyenkov.wordpress.com/deconstructing-neoliberal-hegemony-symposium-copenhagen-2018/

and Ontologies,[83] destacando la continua relevancia de Ilyenkov. En 2019 un webinar[84] de la IFI incluyó presentaciones sobre la relevancia de lo Ideal de Ilyenkov y la dialéctica del Brexit.[85]

Por tanto, en años recientes el rostro de los estudios de Ilyenkov ha cambiado irreconociblemente. Nuevo material emerge constantemente. La favorable presentación de Alex Levant al inglés de la versión sin censura de *Dialectics of the Ideal* [86] trajo nueva vida a las ideas de Ilyenkov. El 2018 vio la aparición de la traducción de Giuliano Vivaldi de *Cosmology of the Soul* [87] y un documental de Alexander Rozhkov. Una revisión general del pensamiento filosófico ruso contiene el original 'Tesis' de abril de 1954 que llevó a la expulsión de Ilyenkov y Valentin Korovikov de la Universidad de Moscú.

La vida de Ilyenkov es testamento de su lucha por revertir el daño hecho al marxismo y la filosofía de la dialéctica materialista durante el largo periodo de dominio stalinista burocrático. Su exploración de cómo llegamos al conocimiento se basa en un en-

[83] Al español: *Ontologías y Cosmologías Soviéticas* (Nota del Traductor).

[84] Al español: seminario web (*Nota del Traductor*).

[85] Véase Cole, P. (2019). *Brexit and the Ideal*. Recuperado de International Friends of Ilyenkov. https://internationalfriendsofilyenkov.wordpress.com/2019/02/01/brexit-and-the-ideal/
Feldman, P. (2019). *What's the Ideal got to do with Brexit?* Recuperado de International Friends of Ilyenkov. https://internationalfriendsofilyenkov.wordpress.com/2019/02/01/whats-the-ideal-got-to-do-with-brexit/

[86] Al español: *Dialéctica de lo Ideal* (Nota del Traductor).

[87] Al español: *Cosmología del Alma* (Nota del Traductor).

foque realmente humano, activo y social hacia una amplia gama de disciplinas, desde la economía a la pedagogía y política.

La recuperación de la contribución de Ilyenkov no solo debería ser un acto de reparación o tributo a su genio individual, brillante como era. Se puede y debe ser lo Ideal inquieto que es el impulso para el desarrollo de teorías y acciones que se requieren para los grandes retos que se acrecientan en las crisis sociales, ecológicas y políticas de nuestros días.

BIBLIOGRAFÍA

Bakhurst, D. (1991). *Consciousness and Revolution in Soviet Philosophy: From the Bolsheviks to Evald Ilyenkov.* Nueva York / Fort Chester / Melbourne / Sydney: Cambridge University Press.

_____. (2015). "Ilyenkov's Passion". *Mind, Culture, and Activity,* 22 (1), 68-73. DOI: 10.1080/10749039.2014.986580

_____. (2019). Punks versus Zombies: Evald Ilyenkov and the Battle for Soviet Philosophy. En *Philosophical Thought in Russia in the second half of the 20th Century.* Londres / Nueva York: Bloomsbury Academic.

Bhatti, A. (1978). "Dialectical Logic: Essays on its History and Theory". *Social Scientist,* 6 (10), 74-82.

Dumitriu, A. (1977). *History of Logic.* Tunbridge Wells: Abacus Press.

Healy, G. (1982). *Studies in Dialectical Materialism.* Recuperado de Marxists Internet Archive. https://www.marxists.org/history/etol/writers/healy/1982/xx/studies.html

_____. (1983). "An outstanding study of Lenin's dialectics". *Labour Review,* 7(8), s/p.

_____. (1986). "Contradiction, reflection and cognition: three articles on philosophy". *Marxist Review,* agosto de 1986. http://www.aworldtowin.net/resources/ContradictionReflectionCognition.html (31-01-2019)

_____. (1990). "The Role of Concepts in Cognition",

Marxist Review, enero de 1990. http://aworldtowin.net/resources/roleofconcepts.html (31-01-2019).

Ilyenkov, E. (1965). "Ideals (Social, Esthetic, Moral)". *Soviet Studies in Philosophy*, IV (1), 35-51.

_____. (1977a). *Dialectical Logic. Essays on its History and Theory.* Moscú: Progress Publishers.

_____. (1977b). The Concept of the Ideal. En *Problems of Dialectical Materialism.* Moscú: Progress Publishers.

_____. (1978). "Learn to think while you are young". *Sputnik.*

_____. (1982a). *Leninist Dialectics and the Metaphysics of Positivism.* London: New Park Publications.

_____. (1982b). *The Dialectics of the Abstract and the Concrete in Marx's Capital.* (Recuperado de Marxists Internet Archive). Progress Publishers. https://www.marxists.org/archive/ilyenkov/works/abstract/index.htm

_____. (2009). *The Ideal in Human Activity.* Recuperado de Marxists Internet Archive. https://www.marxists.org/admin/books/activity-theory/ilyenkov/ideal-activity.pdf

_____. (2017). "Cosmology of the Spirit" (G. Vivaldi, trad.). *Stasis*, 5 (2), 164-190. https://www.academia.edu/35327509/Cosmology_of_the_Spirit_by_Evald_Ilyenkov_Translation (01-02-2019).

Jantzen, W., & Siebert, B. (eds.). (2003). *Ein Diamant schleift den Anderen: Evald Ilyenkov und die Taetigkeitstheo-*

rie. Lehmanns Media. https://www.lehmanns.de/shop/geisteswissenschaften/35281729-9783865418609-ein-diamant-schleift-den-anderen?PHPSESSID=qsjtv2f57fms1po3n54paoe29lqkiplh (31-01-2019).

Jones, P. (1994). "Evald Ilyenkov and the history of Marxism in the USSR". *History of the Human Sciences*, 7 (4), 105-118.

Lektorsky, V., & Bykova, M. (eds.). (2019). *Philosophical Thoughts in Russia in the Second Half of the 20th Century. A contemporary view from Russia and abroad*. London: Bloomsbury Academic.

Lenin, V. I. (1972). *Collected Works Volume 38. Philosophical Notebooks*. London: Lawrence & Wishart.

Levant, A., & Oittinen, V. (eds.). (2014). *Dialectics of the Ideal. Evald Ilyenkov and Creative Soviet Marxism*. Leiden: Brill.

Lotz, C. (2014). *When Moscow viewed creative Marxism as heresy*. Recuperado de A World to Win. http://www.aworldtowin.net/reviews/IlyenkovDialecticsoftheldeal.html (31-01-2019)

Lotz, C., & Feldman, P. (1994). *Gerry Healy. A Revolutionary Life*. London: Lupus Books.

Maidansky, A. (2013). The Dialectical Logic of Evald Ilyenkov and Western European Marxism. En *Russian Thought in Europe*. Cracovia: Wydawnictwo Literackie.

Marquit, E. (1981). "Contradictions in Dialectics and Formal Logic". *Science and Society*, 45 (3), 306-323.

Novokhatko, A. G. (1996). *The Drama of Soviet Philosophy*. Moscú: Russian Academy of Sciences.

Oittinen, V. (ed.). (2000). *Evald Ilyenkov's Philosophy Revisited*. Helsinki: Kikimora Publications.

Pilling, G. (1980). *Marx's Capital, Philosophy and Political Economy*. London: Routledge & Keagan Paul.

Pilling, D. (ed). (2012). *Marxist Political Economy: Essays in Retrieval: Selected Works of Geoff Pilling*. Londres / Nueva York: Routledge.

Richter, G. (1977). Zur Dialektik von Logischem und Historischem. En *Marxistische Gesellschaftsdialektik oder 'Systemtheorie der Gesellschaft'*. Berlin: Akademie-Verlag.

_____. (1994). *Ewald Wasiljewitsch Iljenkow: Dialektik des Ideellen. Ausgewählte Aufsätze. Zusammengestellt*, übersetzt *und eingeleitet von Gudrun Richter*. Münster / Hamburg: LIT.

Smith, C. (1978). "An outstanding study of Lenin's dialectics". *Labour Review*, 1 (10), s/p.

Surmava, A., & Simakin, A. G. (2019). *The last battle of the last sixtier*. Recuperado de Academia.edu. https://www.academia.edu/38252804/BL_Russian-English_The_last_battle_of_the_last_sixtier.pdf (01-02-2019)

Welsh, S. (1977). "E. Ilyenkov and the Deaf-Blind Children: Soviet Psychologists Show Pavlov the Door". *Kommunist*. http://www.ssw-translation.com/Ilyenkov_1977.html (31-01-2019).

ÍNDICE ANALÍTICO

4ta Internacional, 41

abstracto, 16, 27, 29, 43, 49

ascensión de lo abstracto a lo concreto, 43

Bakhurst, David, 15, 19-20, 22-23, 24, 40-41, 60, 61, 66, 73

Bhatti, Anil, 39, 73

Blunden, Andrew, 68-69

Bowring, Bill, 9

Brexit, 71

Brezhnev, 24, 31, 40, 51

Butenko, Anatoly Pavlovich, 64-65

Button, Terry, 38

Chaiklin, Seth, 9, 46-47, 49, 53

Chukhrov, Keti, 70

cognición, 27, 43, 46-47, 56, 64, 73

Cole, Michael, 46-47

Cole, Penny, 9, 30, 71

Comité Central, 17, 23, 25, 64, 68

concepto, 38, 40, 48-49

concreto, 21, 27-29, 37, 43, 49

contradicción, 29, 35

CRADLE, 70

Cuadernos Filosóficos, 37, 75

cultura, 7, 24, 31

Davydov, Vasily, 49, 51-54

dialéctica, 11, 21, 28-30, 34, 37, 39-40, 42, 50-51, 56, 63, 67-68, 71

Dialectical Logic, 17, 28-29, 34-35, 37-40, 48, 50, 55, 57, 73-75

dialéctica materialista, 11, 37, 65, 71

Dialectics of the Ideal, 34, 71, 75

Dubcek, 26

El Capital,12, 25, 27, 29, 36, 38, 42, 49, 52, 61,

74, 76

Elena Illesh, 12, 19, 22, 66, 69

Engels, 11, 21, 51

Engeström, Yrjö, 48, 59-60

epistemología, 50

esencia, 27, 65

Evald Ilyenkov's PhilosophyRevisited, 60-61, 76

Feldman, Paul, 9, 41, 64, 71, 75

Freyberg, Sascha, 9

glasnost, 51, 63, 66

Gold, Gerry, 9, 21, 64

Gorbachev, 46, 63-64, 66

Hamburg, David, 45-46

Healy, Gerry, 37, 41, 43, 73, 75

Hedegaard, Mariane, 48-49, 54

Hegel, 22, 30, 33-34, 38, 40, 43

humano, 21, 26-28, 37, 39, 52, 72

Ideal, 24, 30-31, 34-35, 38-39, 48, 69, 71-72, 74-75

Ilyenkov, 7, 9, 11-13, 15-17, 19, 21, 24-42, 45, 47-52, 54-61, 63-76

Instituto Aleksanteri, 55, 60

International Friends of Ilyenkov(IFI), 7, 9, 17, 70-71

Juhl-Nørgaard, Signe, 7-9, 52-54

Khruschev, 17, 24

Korovikov, Valentin, 16, 19, 21, 24, 71

Lektorsky, V. A., 42, 75

Lemos, Monica, 7

Lenin, 21, 25, 27, 30-31, 37-38, 42, 73, 75-76

Leninist Dialectics and the Metaphysics of Positivism, 31, 41, 74

Leontyev, Aleksei, 51, 59

Levant, Alex, 71, 75

lógica, 21, 27-30, 40, 67

Lotz, Corinna, 7, 21, 30, 41, 64, 75

Maidansky, Andrey, 9, 12, 26, 31, 34, 41, 57, 69, 75

Mamardashvili, Merab, 61

Mareyev, Sergei, 25, 65

Marquit, Erwin, 39, 40, 75

Marx, 11, 21, 25, 27, 29-30, 33, 38-39, 51, 74, 76

Marxists Internet Archive, 69, 73-74

materialismo, 38, 67

Meshcheryakov, Alexander, 31-32

Mezhuev, Vadim, 16

Nissen, Morten, 9, 49, 51

North, David, 41

Novokhatko, Aleksey, 33, 60 ,76

Oittinen, Vesa, 9, 34, 55-60, 69-70, 75-76

pensamiento, 22, 25-26, 32, 37, 47-48, 59, 63

perestroika, 51, 66

Pilling, Geoff, 38-39, 76

positivismo, 22, 37

positivista, 27, 30, 59

práctica, 17, 26, 37, 48-51, 54

psicología, 15, 36, 48, 50, 51-55, 67, 69

reflexión, 29-30, 43, 51, 73

Richter, Gudrun, 67, 68, 76

Rozhkov, Alexander, 71

ser, 27-30, 37

Socialist Labour League (SLL),37

Smith, Cyril, 38-76

Socialist Future, 21, 65

Unión Soviética, 13, 15-16, 23, 25-26, 31, 33-36, 40-41, 45, 50, 57, 61 63-64

Universidad de Helsinki, 54-55, 59, 69-70

Universidad Estatal de

Moscú, 19-20, 22, 25, 65

Spinoza, 11, 16, 28, 56-57, 69

Stalin, 16, 23-24, 27, 64

teoría, 7, 13, 20, 22, 27, 29-31, 35, 37, 43, 45, 47, 53-54, 56, 59, 72

Teoría de la Actividad, 50

tesis, 16, 19-22, 71

The Dialectics of the Abstract and the Concrete in Marx's Capital, 12, 27, 36, 39, 40, 42 49, 52, 61, 74

Tiede ja Edistys, 56-57, 60

trabajo, 29

trotskismo, 22

trotskista, 27

Trotsky, 11

Ukraintsev, B. S., 41, 58 64

universal, 21, 27-28

valor, 29, 38, 47

VelHam, 45-47, 55, 63

Velikhov, Yevgeny, 45-47

Vivaldi, Giuliano, 71, 74

Vygotsky, 51

Welsh, Susan, 36-37, 76

Workers Revolutionary Party (WRP), 41-42

Zinoviev, Alexander, 64